

ченного юридическим лицом штрафа. Полагаем, что сложившийся порядок следовало бы скорректировать. Можно было бы изложить правило таким образом, что у работника возникает обязанность возместить нанимателю причиненный ущерб в связи с выплатой им штрафа за действия работника, которые явились правонарушением, в размере, не превышающем предусмотренных законодательством максимальных удержаний из ежемесячной заработной платы в течение года за вычетом суммы, которая была уплачена работником в виде штрафных санкций при привлечении его к административной ответственности за такое же нарушение. В случае, если в рамках санкции статьи к ответственности было привлечено только юридическое лицо, то на работника, по мнению автора, могла бы налагаться обязанность возместить нанимателю причиненный ущерб в связи с выплатой им штрафа за действия работника, которые явились правонарушением, в размере, не превышающем предусмотренных законодательством максимальных удержаний из ежемесячной заработной платы в течение года. Однако эти вопросы находятся в компетенции законодателя и лучшим вариантом исключения регрессного требования к работнику, который так же как и юридическое лицо привлечен к административной ответственности в виде штрафа. Особого внимания требует анализ ситуации, когда применяется конфискация.

УДК 340.1

В.Н. Вежновец

ЮРИДИЧЕСКИЕ КОНСТРУКЦИИ

В последнее время интерес научной общественности к проблемам конструирования нормативных правовых актов значительно возрос, что объясняется рядом обстоятельств: расширением пределов правового регулирования общественных отношений и, соответственно, возрастанием требований к качеству нормативных правовых актов, согласованности и слаженности и юридических конструкций; возрастанием требований к индивидуальным правовым актам ОВД, принимаемым в процессе правоохранительной деятельности; в условиях интернационализации права происходит сближение международной и национальных правовых систем, утверждение приоритета общепризнанных принципов международного права перед национальным законодательством, что предполагает унификацию многих институтов права, в том числе механизмов правотворчества.

Термин «конструкция», до недавнего времени широко использовавшийся только в технике, в последнее время получил распространение в общественных науках, в том числе и юриспруденции. Это понятие чаще всего используется для характеристики внутреннего устройства и структуры того или иного правового явления. Под конструкцией (от лат. constructio) в научной литературе понимается строение, устройство, взаимное расположение частей; сооружение сложного устройства, а также отдельные части, его составляющие; механизм, составные части которого находятся в некоем едином статическом или динамическом взаимодействии. Современные исследователи считают юридические конструкции одним из важнейших средств юридической техники, способом упорядочения общественных отношений. Они повышают степень абстрактности права, способствуют концентрированному выражению его содержания. Юридическая конструкция – это создаваемая с помощью абстрактного мышления модель общественно-го отношения, элементные части которой жестко увязаны между собой, представляя как бы готовые образцы, своеобразные модели построения прав, обязанностей, ответственности, их типовые схемы, в которые облекается «юридический материал».

Термин «конструкция» мы рассматриваем как совокупность сходных элементных частей, образующих общее целое. Элемент мыслится как неделимая часть целого. В элементах выражается и относительная обособленность их существования в конструкции, и те индивидуально неповторимые особенности, которые возможны благодаря их относительной самостоятельности. Общее же есть выражение сущности юридической конструкции, и раскрытие общего возможно лишь через обнаружение сущности. В свою очередь сущность – внутренне конститутивный принцип конечного сущего, через ограничение и выделение его из иных содержаний бытия, конституирующий его определенность. Сущность – это совокупность внутренних связей и свойств, обуславливающих основные черты и тенденции развития правовых явлений. Правовое явление – это способ обнаружения сущности. Оно возникает, как правило, при взаимодействии частей целого, когда сущность прорывается, обнаруживает себя. Познание сущности предполагает раскрытие глубинных связей, отношений, законов, которые определяют основные черты и тенденции развития права. Категория сущности включает в себя такие качественные характеристики, без которых вообще нет того предмета, о содержании которого идет речь. Следовательно, сущность юридической конструкции – важнейшая внутренняя относительно устойчивая качественная категория, отражающая не только природу, но и ее назначение в правовой системе.

По своей природе юридическую конструкцию можно представить как сложное внутренне структурированное и организованное правовое явление, обладающее единством устойчивых взаимосвязей между составляющими ее элементами. Следовательно, юридическая конструкция есть единство элементов, существующих благодаря их взаимосвязи, устойчивый характер которых выражается в ее структуре.

Юридическая конструкция – это типовая модель правового регулирования, объединяющая наиболее существенные элементы сложного по своему составу и одновременно единого правового явления, упрощающего и унифицирующего юридический технологический процесс; продукт созидательной деятельности, полученный посредством использования инструментов юридической техники, позволяющий наиболее оптимально, в логической последовательности создавать правовые нормы, придавая им четкость, структурированность, универсальность и формальную определенность; средство познания правовой материи, организующее мыслительную деятельность разработчиков в теоретической и практической плоскостях, позволяющее интегрировать заложенные в нем свойства на создание правовых норм.

Процесс создания юридической конструкции предстает как обусловленная объективными и субъективными правообразующими факторами методика познания потребности правового регулирования определенного вида общественных отношений и в последующем закреплении устойчивых связей между правовыми элементами, образующими, в конечном счете, нормативный правовой акт. Разработчикам нормативного правового акта необходимо учитывать как будут корреспондироваться создаваемые юридические конструкции с принципами построения отдельно взятой отрасли права, с правовой доктриной государства в целом.

Юридические конструкции рассматриваются нами как комплексы правовых средств, образующих унифицированные правовые модели, соответствующие современному развитию правоотношений. В связи с этим предлагается рассматривать юридические конструкции как необходимый и существенный компонент юридической технологии, значительно упрощающий и облегчающий создание правовых новелл, придающий нормативным правовым актам четкость, логичность, последовательность, усиливающий их энергетический потенциал.

Юридическая конструкция с позиций современной доктрины права предстает перед нами в качестве энергетического ядра правовой материи, олицетворяющего важнейшие, наиболее значимые черты и особенности правового явления, позволяющего обнаружить и теоретически осмыслить последовательную логичную взаимосвязь структурных элементов различных правовых новелл, а также нормативных правовых актов в целом.

Создавая юридические конструкции, разработчики нормативных правовых актов используют специальный инструментарий, называемый юридической техникой. Слово «техника» произошло от греческого «*techne*» – ремесло, искусство, мастерство. Оно употребляется во многих значениях: мастерство, умение, знание, искусство, приемы работы, высокая квалификация, сноровка и т. д. В юриспруденции юридическая техника рассматривается как совокупность правил построения правовых актов.

В свою очередь, каждое правило юридической техники можно представить как совокупность инструментов, с помощью которых обеспечивается перевод абстрактных знаковых образований в правовую плоскость посредством создания юридических конструкций. В таком смысле использование инструментов юридической техники в создании юридических конструкций можно назвать правовым технологическим процессом создания как нормативных, так и индивидуальных правовых актов.

В заключение отметим, что неукоснительное соблюдение правил юридической техники в создании юридических конструкций является залогом высокого качества правовых актов, полноты и непротиворечивости регулирования определенного вида общественных отношений. Недоучет правил юридической техники приводит к ущербности правового регулирования.

УДК 342.9

Д.В. Гвоздев

ПОНЯТИЕ И СУЩНОСТЬ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ЮРИСДИКЦИИ

Общий подход к юрисдикции заключается в том, что это предусмотренные законом или другим правовым актом следующие правомочия, полномочия государственного органа: дать оценку правомерности или неправомерности действий юридических или физических лиц, разрешать юридические споры, применять санкции к лицам, нарушающим законы и нормы права. Таким образом, в общем смысле под юрисдикцией понимается деятельность государственных органов, направленная на реализацию правоохранительной функции государства. Однако правоохранительная функция – одно из основных направлений государственной деятельности – может реализовываться посредством как нормотворчества, так и правоприменения, государственного (прокурорского) надзора, а также правосудия. И в данном случае речь идет о